

พช.อสร. 434/2568

วันที่ 6 ตุลาคม 2568



วิทยาลัยเชียงราย

แบบรายงานการเข้าร่วมประชุม / สัมมนา / ฟั๊กอบรม / ศึกษาดูงาน

ชื่อ-สกุล : อาจารย์ ปริชมน ต่านชัย	ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำ
หน่วยงาน : การพยาบาลมารดา ทารก การผดุงครรภ์ และการพยาบาลสตรี	
กิจกรรม	<input type="radio"/> การสัมมนา <input type="radio"/> การฝึกอบรม <input type="radio"/> การประชุมเชิงวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> การประชุมเชิงปฏิบัติการ <input type="radio"/> อื่นๆ (ระบุ)..... อ้างอิงแบบคำขอไปเข้าร่วมประชุมสัมมนา/ฝึกอบรม เลขที่...394(11)...../.....2568.....
เรื่อง	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนอย่างเป็นระบบ (Systematic review)”
หน่วยงานที่จัด	ศูนย์บริการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับ ศูนย์ความรู้เชิงประจักษ์ในการดูแลสุขภาพแห่งประเทศไทย
สถานที่จัด	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคาร 4 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วัน เดือน ปี	4-8 สิงหาคม 2568
ค่าใช้จ่าย	งบประมาณที่เบิก <input type="radio"/> ไม่มี <input checked="" type="checkbox"/> มี จำนวน.....17,000.....บาท งบประมาณที่จ่ายจริง <input type="radio"/> ไม่มี <input type="radio"/> มี จำนวน.....บาท งบประมาณที่ คืน/เบิกเพิ่ม <input type="radio"/> ไม่มี <input type="radio"/> มี จำนวน.....บาท
ใบเกียรติบัตร / วุฒิ	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับ <input type="radio"/> ไม่ได้รับเนื่องจาก..... <input type="radio"/> ไม่มี
สรุปสาระสำคัญ วัน 4 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.00 – 17.30 น. CSR0001- Introduction to Evidence-based Healthcare and the Systematic Review of Evidence วันที่ 1 มีทั้งหมด 10 Session เนื้อหาเกี่ยวกับ การเรียนรู้เกี่ยวกับประวัติ Joanna Briggs Institute การพัฒนาระบบ การใช้ JBI Model of Evidence-based Healthcare, การเรียนรู้เกี่ยวกับ Systematic reviews(SR) ที่มีความแตกต่างกับ Literature reviews นอกจากนั้น SR มีหลักการ Protocol ในการเลือกและวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยระบบ JBI SUMARI และได้เรียนรู้เกี่ยวกับ Different Types of SR และ Question Development ซึ่ง JBI มี 10 type เช่น กรณี Effectiveness ใช้ Question Development = PICO, Qualitative = PICO เป็นต้น ซึ่งแต่ละประเภทจะมีการเลือก Question Development ที่แตกต่างกันไป เพื่อให้สามารถตอบโจทย์การค้นหานั้น นอกจากนั้นได้ฝึกการใช้ระบบ JBI SUMARI วัน 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 – 16.50 น. CSR0002- Conducting Systematic Reviews of Quantitative Evidence วันที่ 2 ได้เรียนรู้เกี่ยวกับ Quantitative Evidence เป็นการวิจัยเชิงปริมาณที่มักเกี่ยวข้องกับตัวเลข อาทิ Experimental studies, Randomized controlled trials, Randomization Issues, RCT, Pseudo-RCTs, Quasi-experimental, Observational, Cohort Study, Prospective, Retrospective และการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการประเมินคุณภาพ วิธีการประเมินคุณภาพ Critical appraisal ซึ่งสามารถประเมิน Risk of Bias และ คุณภาพของ Methodo, Data extraction วัน 6 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 – 16.50 น. CSR0002- Conducting Systematic Reviews of Quantitative Evidence (Continued) วันที่ 3 เกี่ยวกับ Data Synthesis ตามกระบวนการ และการใช้ Meta-analysis ที่เป็นวิธีการที่สำคัญ การเข้า Forest Plot ที่เป็นชุดข้อมูลทั้งในรูปแบบ Dichotomous Data, Continuous data และการเผื่อระวังในการวิเคราะห์ข้อมูลตั้งนั้นควรตระหนักและใช้กระบวนการ Sensitivity analysis, การใช้ Publication Bias, Funnel Plot จากนั้นจึงเข้าสู่การทำ Narrative Synthesis ซึ่งในการตกลงกัน หากตกลงกันไม่ได้จำเป็นต้องมีบุคคลที่ 3 ในการช่วยตัดสินใจ นอกจากนั้นผู้วิจัยในช่วง Finalizing the report ระวังเรื่องของการ summary	

beyond the review อีกทั้งยังได้เรียนรู้ในเรื่องของการ GRADE approach ซึ่งมี 4 ระดับ (High, Moderate, Low, Very low) ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาจาก Determinants นอกจากนี้ยังมีเรื่องของ Prevalance and incidence and etiology and risk reviews

วัน 7 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 – 16.50 น.

CSR0003- Conducting Systematic Reviews of Qualitative Evidence

วันที่ 4 เกี่ยวกับหัวข้อ Qualitative research เป็นการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งต้องมีการกำหนดรูปแบบ สิ่งที่ต้องการ แนวทางให้ชัดเจน โดยมีกรอบต่าง ๆ อาทิ Ontology, Epistemology, Methodology และ แนวคิด เช่น Positivist (จับต้องได้ เป็นจริง), Interpretive (หาความหมาย ความเข้าใจ และไม่ใช่ Bias), Critical(ให้เหตุผลต่อการเปลี่ยนแปลง) คำนึงถึงกระบวนการวิจัย การเก็บข้อมูลที่ต้องมีความเหมาะสมต่อการเก็บข้อมูล เพื่อไม่ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพมีความแปรปรวน

วัน 8 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.00 – 16.50 น.

CSR0002- Conducting Systematic Reviews of Quantitative Evidence (Continued)

วันที่ 5 เกี่ยวกับการทำ SR Textual Opinion/Data Extraction and Synthesis of textual และการใช้ Mix Methods SR, Scoping Review, Umbrella Review ซึ่งแต่ละวิธีการจะมีเกณฑ์ที่ชัดเจนในการคัดเข้าและคัดออก และ JBI ได้พัฒนา ConQual เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการสังเคราะห์งานวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประวัติ ที่มา ของระบบ JBI
2. การใช้ระบบของ JBI ในการสังเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย ที่จำเพาะและมีตัวช่วยในการสร้างผลงานวิจัยที่ต้องการ

แนวทางในการนำความรู้ที่ได้รับมาปรับปรุงการทำงาน

1. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างผลงานวิจัยเชิง Systematic Review

หัวข้อการปรับปรุง / พัฒนา

หมายเหตุ

เอกสารที่แนบมาด้วย

๑๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นริศรา ไคร์ศรี
โทษ พ.ศ. ๒๕๖๘

หนป
ผศ.ดร.พัชรินทร์ เงินทอง
รักษาการคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์

ผู้รายงาน..... Viram
(อาจารย์วิวัฒน์ ต่วนชัย)
..30.. / กันยายน / 2568

ความคิดเห็นของรองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
...../...../.....

ความคิดเห็นของอธิการบดี

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
...../...../.....