CRC

Nursing Chiangrai College <nursing@crc.ac.th>

ขอส่งสำเนาบันทึกข้อความที่ 902,1022,1030,1043,1056,1057,1064,1065,1083/2567

1 ข้อความ

Documentation Chiangrai College <documentation@crc.ac.th> 12 ธันวาคม 2567 เวลา 15:55
ถึง: Nursing Chiangrai College <nursing@crc.ac.th>

เอกสารแนบ 8 ฉบับ

- **902(5)ขอพิจารณาปรับปรุงห้อง.pdf** 294K
- **1022(6)ขอเรียนเชิญเป็นประธานในพิธีเปิดงานบริการวิชาการ.pdf** 581K
- **1030(5)ขออนุมัติส่งผ้าห้องปฏิบัติการพยาบาลซักพร้อมเบิกซื้อน้ำยาซักผ้า.pdf** 165K
- **1043(43)ขออนุมัติสรรหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน.pdf** 186K
- **1056(14)รายงานการกลับเข้ามาปฏิบัติงาน อ.ดรุณี.pdf** 197K
- **1057(14)รายงานการกลับเข้ามาปฏิบัติงาน อ.ปิทมนิภา.pdf** 198K
- **1064(11)แบบรายงานการเข้าร่วมประชุมอ.เบญญลักษมิ์.pdf** 1956K
- **1065(11)แบบรายงานการเข้าร่วมประชุมอ.เบญญลักษมิ์.pdf** 5397K

ทราบ

ผศ.ดร.พัชรินทร์ เงินทอง
รักษาการคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์

พย ๐๖๕๓๗/๒๖๖๗

๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักอธิการบดี
วิทยาลัยเชียงราย
ที่ 1064(11)/2567
วันที่ 3 ธ.ค. 2567 เวลา 08.00น.
ผู้รับ

วิทยาลัยเชียงราย

แบบรายงานการเข้าร่วมประชุม / สัมมนา / ฝึกอบรม / ศึกษาดูงาน

ชื่อ-สกุล อาจารย์เบญญลักษมิ์ หมุดดี	**ตำแหน่ง** : อาจารย์ประจำ
หน่วยงาน : คณะพยาบาลศาสตร์	**กลุ่มวิชา** การพยาบาลชุมชนและการรักษาโรคเบื้องต้น
กิจกรรม :	○ การสัมมนา ○ การฝึกอบรม ○ การประชุมเชิงวิชาการ ☑ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ○ อื่นๆ(ระบุ).....
เรื่อง	**การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง** "PIM Work-based Education How to Practice # 4 "การประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)"
หน่วยงานที่จัด	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
สถานที่จัด	อาคาร CP All Academy สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ถนนแจ้งวัฒนะ จังหวัดนนทบุรี
วัน เดือน ปี	วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ระยะเวลา 1 วัน)
ค่าใช้จ่าย	**งบประมาณที่เบิก** ○ ไม่มี ☑ มี จำนวน.....5,200..... บาท **งบประมาณที่จ่ายจริง** ○ ไม่มี ☑ มี จำนวน.....5,200..... บาท **งบประมาณที่ คืน/เบิกเพิ่ม** ☑ ไม่มี ○ มี จำนวน.....0.....บาท
ใบเกียรติบัตร / วุฒิ	☐ ได้รับ ☐ ไม่ได้รับ เนื่องจาก..... ☑ ไม่มี

สรุปสาระสำคัญ

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "PIM Work-based Education How to Practice # 4 "การประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)" ระยะเวลา 1 วัน แบ่งรายละเอียดตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. ระบบการประเมินและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานสากล มี 2 ระบบดังนี้

1.1 The UK professional Standards Frame work for teaching and supporting learning in higher education 2023 (UKPSF) เป็นระบบที่มีการยื่นขออย่างแพร่หลายในประเทศไทยขณะนี้ โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

1.1.1 ประเมินบุคลากรในการพัฒนาการสอนทั้งหมด 3 มิติดังนี้

1.1.1.1 Core Knowledge ความรู้ที่จำเป็นในการสอน เช่น ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา วิธีการสอน และการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย 5K (หากมีการพัฒนาอาจารย์ในระดับสูงควรมีองค์ประกอบของ K มากที่สุด) ทั้งนี้ต้องแนบหลักฐานให้เหมาะสมกับแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังนี้

- K1 ผู้สอนเข้าใจในเนื้อหาและวิธีการถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาที่มีความจำเพาะของรายวิชา
- K2 การเลือกใช้วิธีการสอนหรือสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมกับรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจรายวิชามากยิ่งขึ้น
- K3 มีแนวทางการประเมินผู้เรียนอย่างถูกต้อง มีประสทธิภาพ และเหมาะสม

- K4 มีการใช้สื่อมัลติมีเดียหรือเทคโนโลยีเพิ่มเติมในการสอน

- K5 มีการพัฒนาคุณภาพการสอนเพื่อให้นักศึกษามีการประยุกต์รายวิชาทฤษฎีไปสู่รายวิชาฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง

1.1.1.2 Area of activity กิจกรรมที่ผู้สอนต้องมีส่วนร่วม เช่น การออกแบบการเรียนก่ารสอน การกำหนด มคอ. การประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย 5A (หากมีการพัฒนาอาจารย์ในระดับสูงควรมีองค์ประกอบของ A มากที่สุด) ทั้งนี้ต้องแนบหลักฐานให้เหมาะสมกับแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังนี้

- A1 มีการออกแบบแผนการสอนหรือแผนกิจกรรม

- A2 มีการสอนหรือสนับสนุนวิธีการเรียนที่เหมาะสม พร้อมทั้งส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้

- A3 มีแนวทางการประเมินและให้ข้อมูลย้อนกลับแก้ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพและเหมาะสม

- A4 มีแนวทางการสนับสนุนและแนะนำแนวทางการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

- A5 มีแนวทางการสนับสนุนสมรรถนะผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1.1.1.3 Professional value ค่านิยมที่ผู้สอนควรปฏิบัติ เช่น ความ มุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา ความเท่าเทียม และการสนับสนุนหลากหลาย ประกอบด้วย 5V (หากมีการพัฒนาอาจารย์ในระดับสูงควรมีองค์ประกอบของ V มากที่สุด) ทั้งนี้ต้องแนบหลักฐานที่แสดงออกถึงความเท่าเทียมกันของนักศึกษา เช่น การออกแบบกิจกรรมที่มีความหลายหลายทางเพศ ศาสนา หรือค่านิยม มีรายละเอียดดังนี้

- V1 เคารพบุคคลและกลุ่มผู้เรียนที่มีความหลากหลาย

- V2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และความเท่าเทียมของผู้เรียนเพื่อบรรลุศักยภาพของตน

- V3 ใช้ทุนการศึกษาหรือการวิจัยหรือการเรียนรู้อย่างมืออาชีพหรืออื่นๆ เป็นแนวทางพื้นฐานในการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิผล

- V4 ตอบสนองต่อบริบทที่กว้างขึ้น ดำเนินการรับรู้ผลกระทบต่อการปฏิบัติ

- V5 ร่วมมือกับผู้อื่นเพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติ

1.1.2 การแบ่งประเภทของผู้สอน (Descriptors)

1.1.2.1 Associated Fellow ต้องมีองค์ประกอบของ K1-K3, มี A อย่างน้อย 2 ข้อ และ V1, V3

1.1.2.1 Fellow ต้องมีองค์ประกอบของ K ครบ 5 ข้อ, มี A ครบ 5 ข้อ และ V ครบ 5 ข้อ

1.1.2.1 Senior Fellow เพิ่ม K ที่แสดงบูรณาการทุกมิติของ K, A ขยายขอบเขตด้านการสอนที่นอกเหนือจากการสนับสนุนการเรียนรู้ และ V เพิ่มหลักฐานการเป็นผู้สอนที่สนับสนุนการเรียนรู้คุณภาพสูง

1.1.2.1 Principal Fellow ต้องมีองค์ประกอบของ K บูรณาการแนวทางที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างผลลัพธ์ที่ดีขึ้นสำหรับผู้เรียน, มี A มีความมุ่งมั่นที่จะมีส่วนร่วม และบูรณาการทุกมิติในการเป็นผู้นำทางวิชาชีพ และ V เป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีผลต่อการเรียนรู้คุณภาพสูงทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

1.1.3 แนวทางการพัฒนาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามกรอบ UK PSF

1.1.3.1 การพัฒนาทักษะและความรู้: จัดอบรมและเวิร์กช็อปเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นในสาขาอาชีพ และสนับสนุนการศึกษาต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.1.3.2 สร้างวัฒนธรรมความเป็นมืออาชีพ: ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงสร้างแนวทางในการให้ข้อเสนอแนะแบบสร้างสรรค์

1.1.3.3 การปรับตัวในบริบทที่หลากหลาย: เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรมและวิธีการทำงานในแต่ละบริบทรวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้เรียนที่มาจากภูมิหลังที่แตกต่างกับ

1.1.3.4 การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้: การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่ายและมีคุณภาพ รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้แบบสมผสาน (Blended Learning) เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนในบริบทต่างๆ

1.1.3.5 การประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง: สร้างระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเพื่อวัดผลการเรียนรู้และการพัฒนา รวมถึงนำข้อเสนอแนะแบบจริงจังมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

1.1.4 ขั้นตอนการขอประเมินเพื่อรับรองคุณสมบัติ UKPSF (ค่าใช้จ่าย 13,000-48,000 บาท)

1.1.4.1 จัดทำ PORTFOLIO: ที่แสดงถึงประสบการณ์การสอน ความรู้ และมิติของ UKPSF ซึ่งรวมถึงการอธิบายกิจกรรมการสอน การประเมินผล และการพัฒนาวิชาชีพ

1.1.4.2 การให้หลักฐาน (EVIDENCE): ผู้สมัครต้องนำเสนอหลักฐานที่แสดงถึงการปฏิบัติตามมาตรฐาน เช่น ผลงานการสอน การประเมินของนักศึกษา และการพัฒนาตนเอง

1.1.4.3 การสัมภาษณ์ (INTERVIEW): ในบางกรณี อาจมีการสัมภาษณ์เพื่อประเมินความเข้าใจและการปฏิบัติตาม UKPSF ของผู้สมัคร จากนั้นจะถูกประเมินโดยคณะกรรมการ:

1.2 Australian professional Standards for teachers (APST) มีรายละเอียดการประเมินเน้น 3 domain 7 standards และ 37 area of focus ดังนี้

1.2.1 ประเมินบุคลากรในการพัฒนาการสอนทั้งหมด 3 domain 7 standards ดังนี้

1.2.1.1 professional Knowledge องค์ประกอบมาตรฐาน 2 ส่วนคือ (1) รู้ว่าผู้เรียนเป็นลักษณะใดและรู้ว่าผู้เรียนเข้าใจในความรู้ด้วยวิธีการใด (2) เข้าใจเนื้อหาและวิธีการถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหา

1.2.1.2 professional Practice องค์ประกอบมาตรฐาน 3 ส่วนคือ (1) วางแผนและดำเนินการสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (2) สร้างและรักษาการเรียนรู้ที่สนับสนุนและสภาพแวดล้อมปลอดภัยในการเรียนรู้ (3) ให้ข้อเสนอแนะและรายงานเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน

1.2.1.3 professional Engagement องค์ประกอบมาตรฐาน 2 ส่วนคือ (1) มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ (2) มีส่วนร่วมอย่างมืออาชีพกับเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และชุมชน

1.2.2 การแบ่งประเภทของผู้สอน (teachers)

1.2.2.1 Graduate แสดงให้เห็นถึงความรู้พื้นฐานและความเข้าใจ ใช้กลยุทธ์การสอนขั้นพื้นฐาน มุ่งเป็นไปที่การเรียนรู้และประยุกต์ใช้ทักษะใหม่ ๆ มีส่วนร่วมในการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเบื้องต้น

1.2.2.2 Proficient ใช้ความรู้และทักษะอย่างมีประสิทธิภาพในห้องเรียน ออกแบบและดำเนินการตามกลยุทธ์และโปรแกรมการสอน มีส่วนร่วมในการเรียนรู้และการทำงานร่วมกันอย่างมืออาชีพ ทำมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ

1.2.2.3 High Accomplished แสดงให้เห็นถึงทักษะและความรู้การสอนขั้นสูงสนับสนุนและให้คำปรึกษาเพื่อนร่วมงาน มีส่วนร่วมในการฝึกฝนเพื่อนร่วมงานและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีส่วนช่วยในการพัฒนาสาขาวิชา

1.2.2.4 Lead แสดงแนวปฏิบัติการสอนและความเป็นผู้นำที่เป็นแบบอย่าง เป็นผู้นำด้านความคิดริเริ่มและโปรแกรมการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ประเมินและปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติของโรงเรียนและมีส่วนร่วมกับชุมชนและเครือข่ายการศึกษาในวงกว้าง

1.2.4 ขั้นตอนการขอประเมินเพื่อรับรองคุณสมบัติ APST (ค่าใช้จ่าย 5,300-24,000 บาท)

1.2.4.1 จัดทำ PORTFOLIO: ที่แสดงถึงประสบการณ์การสอน ความรู้ และมิติของ APST ซึ่งรวมถึงการอธิบายกิจกรรมการสอน การประเมินผล และการพัฒนาวิชาชีพ

1.2.4.2 การให้หลักฐาน (EVIDENCE): ผู้สมัครต้องนำเสนอหลักฐานที่แสดงถึงการปฏิบัติตามมาตรฐาน เช่น ผลงานการสอน การประเมินของนักศึกษา และการพัฒนาตนเอง

1.2.4.3 ถูกประเมินโดยคณะกรรมการ

2. แนวคิด นโยบาย และแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.1 กรอบแนวคิดมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์แบ่งเป็น Domain แยกตามระบบการประเมินดังนี้

UKPSF	APST	Thailand-PSF
Core Knowledge	professional Knowledge	Knowledge
Area of activity	professional Practice	Competencies
Professional value	professional Engagement	value

2.2 ระดับคุณภาพของอาจารย์แยกตามระบบการประเมินดังนี้

UKPSF	APST	Thailand-PSF
Associated Fellow	Graduate	1 (ครูที่มีคุณภาพ)
Fellow	Proficient	2 (ครูที่เกื้อกูลเพื่อนร่วมวิชาชีพให้เป็นครูที่มีคุณภาพ)
Senior Fellow	High Accomplished	3 (ครูที่สร้างครูที่มีคุณภาพในองค์กร)
Principal Fellow	Lead	4 (ครูที่เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับชาติหรือนานาชาติ)

2.3 องค์ประกอบคุณภาพอาจารย์ แบ่งเป็น 3 องค์ประกอบหลักและ8 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

2.3.1 องค์ความรู้ (Knowledge) ประกอบด้วย (1) ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน (2) ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

2.3.2 สมรรถนะ (Competencies)

2.3.3 ค่านิยม (value)

2.4 กรอบแนวคิดมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้สร้างแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ทั้งนี้พบปัญหาการดำเนินการตามประกาศคุรุสภา โดยคุรุสภาได้มีการกำหนดให้คุณภาพอาจารย์ให้มีองค์ประกอบครบทั้ง 3 องค์ประกอบตามประกาศของ กมอ.และคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ต้องอยู่ในระดับคุณภาพ 2 ขึ้นไป ทั้งนี้บังคับใช้ผล วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2570 ทั่วประเทศ (ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์) โดยสามารถใช้เกณฑ์พัฒนาคุณภาพอาจารย์อย่างใดอย่างหนึ่ง ตามเกณฑ์ดังนี้

2.4.1 อาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะอาจารย์ตามประกาศ กมอ. (Thailand-PSF) โดยการพิจารณาเทียบเคียงจาก ควอท.

2.4.2 อาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะจากต่างประเทศที่น่าเชื่อถือได้ เช่น UKPSF และ APST

2.4.3 กรณีสถาบันอุดมศึกษาจัดทำแนวทางขึ้นเอง ต้องเทียบเคียงได้กับประกาศ กมอ. โดยเสนอสำนักงานเลขาธิการให้การรับรองการเทียบเคียง (ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการพัฒนาเกณฑ์ 1-2 ปี)

2.5 สรุปประเด็นจากข้อซักถามในการสัมมนาฯ หัวข้อเกี่ยวกับแนวคิด นโยบาย และแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

2.5.1 หากสถาบัน A ได้รับการรับรองแนวทางการพัฒนาอาจารย์จาก กมอ. สามารถใช้ประเมินอาจารย์ในสังกัดได้เลย โดยสถาบัน A ต้องมีการจัดตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินโดยเป็นผู้ที่มีระดับมากกว่า 2 ขึ้นไป รวมถึงจะมีการติดตามจาก อว.เพื่อประเมินมาตรฐานในการประเมินต่อเนื่องอย่างน้อย 4-5 ปี

2.5.2 หากสถาบัน B ต้องการใช้แนวทางเดียวกันกับสถาบัน A สามารถทำได้โดยติดต่อทำ MOU ข้อตกลงหรือสัญญาร่วมกันทั้งนี้จะออกใบ certificate เป็นของสถาบัน A

2.5.3 คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ต้องอยู่ในระดับคุณภาพ 2 ขึ้นไป ทั้งนี้ อว. ไม่ได้บังคับขึ้นอยู่กับสภาวิชาชีพที่มีการกำหนดเพิ่มเติม

3. ระบบและเครื่องมือการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ (PIM PSF)

3.1 มีการจัดระบบสมรรถนะบุคลากร เพิ่มเติมในส่วนของ functional หรือ professional (สำหรับกลุ่มงานต่างๆ) แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบหลัก โดยอิงตามเกณฑ์ของกมอ. เป็นหลัก ทั้งนี้มีการขยายความและเพิ่มประเด็นในการประเมิน ดังนี้

3.1.1 ค่านิยม (value in research, academic services และ innovation competency)

3.1.1.1 การพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (1) การเรียนรู้และเท่าทันการเปลี่ยนแปลง (2) การวิจัยและสร้างนวัตกรรม (3) การพัฒนาและบริหารงานบริการวิชาการ

3.1.1.2 จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

3.1.2 ความรู้ (Knowledge) (1) ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาชีพที่สอน (2) ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

3.1.3 สมรรถนะ (Learning Design and delivery) (1) ออกแบบและวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (3) สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (4) วัดประเมินให้ข้อมูลป้อนกลับ

3.2 กลไกในการประเมินมีทั้งหมด 12 ขั้นตอน เปิดรับการประเมิน ปีละครั้ง อาจารย์ที่ได้รับการรับรองคุณภาพอาจารย์ระดับ 2 ขึ้นไปมีระยะเวลาในการรับรองผลการประเมินนาน 3 ปี ทั้งนี้หากครบ 3 ปีอาจารย์ต้องส่งคำร้องเข้ามาขอรับการประเมินใหม่โดยเข้าตามกลไก 12 ขั้นตอนดังเดิม ทั้งนี้ในการสัมมนาครั้งนี้ กรรมการ อว.ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ควรมีขั้นตอนพิเศษสำหรับผู้ที่เคยผ่านระดับ 2 เพื่อช่วยลดระยะเวลาและลด work load ของกรรมการผู้ประเมิน (คณบดี หัวหน้าสาขาฯ ผอ.หลักสูตร ผ็เชี่ยวชาญด้านการสอน และ HR)

3.3 PIM PSF มีการประเมินความสม่ำเสมอในการแสดงพฤติกรรมตามโอกาสที่ควรจะเป็น 6 ระดับ แต่ของกมอ. มี 4 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.3.1 ด้านความรู้ (Knowledge) วิชาที่สอนผู้สอนต้องผ่าน Level 2 แสดงพฤติกรรมสม่ำเสมอชัดเจนมากกว่าร้อยละ 84 หรือได้ระดับ 5 เป็นต้นไป หากได้ระดับ 1-4 ถือว่าไม่ผ่านตามเกณฑ์ (แสดงพฤติกรรมสม่ำเสมอชัดเจนน้อยกว่าร้อยละ 84) ต้องจัดทำแผนการพัฒนาตนเองอย่างเร่งด่วนให้ผ่านภายใน 6 เดือน – 1 ปี จากนั้นเข้ารับการประเมินใหม่ในปีถัดไป

3.3.2 ด้านสมรรถนะ (Learning Design and delivery) ต้องผ่าน Level 2 แสดงพฤติกรรมสม่ำเสมอชัดเจนมากกว่าร้อยละ 84 หรือได้ระดับ 5 เป็นต้นไป หรือมีแผนการพัฒนาตนเองภายใน 1 ปี จากนั้นเข้ารับการประเมินใหม่ในปีถัดไป

3.3.3 ด้านค่านิยม (value in research, academic services และ innovation competency) ต้องผ่าน Level 2 แสดงพฤติกรรมสม่ำเสมอชัดเจนมากกว่าร้อยละ 84 หรือได้ระดับ 5 เป็นต้นไป หรือมีแผนการพัฒนาตนเองภายใน 1 ปี จากนั้นเข้ารับการประเมินใหม่ในปีถัดไป

3.4 แผนการพัฒนาพนักงานรายบุคคล (จัดทำในผู้ที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 5) ประกอบด้วย

3.4.1 วัตถุประสงค์ในการพัฒนาตนเอง

3.4.2 การดำเนินการเรียน (ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ)

3.4.3 วิธีการวัดผลและระดับการวัดผล

3.4.4 การรับการสนับสนุนจากองค์กรและผู้บริหาร

3.4.5 วันเดือนปีที่บรรลุผล

3.4.6 แหล่งเรียนรู้/บุคคลที่จะเรียนรู้

3.5 หากได้ระดับการประเมินมากกว่าระดับ 5 คือ แสดงพฤติกรรมสม่ำเสมอชัดเจนเป็นตัวอย่างของหน่วยงานหรือร้อยละ 85 – 94 และระดับ 6 คือ แสดงพฤติกรรมเป็นปกติวิสัยชัดเจนเป็นตัวอย่างที่ดีขององค์กรหรือร้อยละ 95 – 100 ให้ระบุข้อมูลเพื่อเป็นหลักฐาน 4 องค์ประกอบดังนี้

3.5.1 Situation (S) ระบุสถานการณ์

3.5.2 Task (T) เป็นงานอะไร

3.5.3 Action (A) ลงมือทำอย่างไร

3.5.4 Result (R) ระบุผลลัพธ์ที่ได้

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจระบบการประเมินและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานสากล
2. ได้ทราบเกี่ยวกับแนวคิด นโยบาย และแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แนวทางในการนำความรู้ที่ได้รับมาปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อการปรับปรุง / พัฒนา	หมายเหตุ
1. ร่วมปรึกษากับผู้บริหารเพื่อพิจารณาการพัฒนาแนวทางในการประเมินคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	....

เอกสารที่แนบมาด้วย

1) สำเนาตารางอบรมของโครงการ

รับทราบ

(อ.ดร.ศิริพร ศิริพ่)

(ผศ.นริศรา ใคร้ศรี)
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

ผู้รายงาน 12ทวิสาทอ.

(อาจารย์เบญญลักษมิ์ หมุดดี)

2 ธันวาคม 2567

ความคิดเห็นของรองอธิการบดี ○ ฝ่ายบริหาร ☑ ฝ่ายวิชาการ ○ ฝ่ายกิจการนักศึกษา

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(ผศ.ดร.เชิงชัย ศิริภาพ)

11 ธ.ค. 2567

ความคิดเห็นของอธิการบดี

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(ศ.ดร.ชัยเลง จันทรเอวุฒิ)

11 ธ.ค. 2567

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดพิจารณา

ก้องเกียรติ

นิติการ

3/12/67

กำหนดการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ PIM Work-based Education How to Practice # 4

วันและเวลา	หัวข้อ/ประเด็นการสัมมนา	วิทยากร/Facilitators	ผลลัพธ์
28 พฤศจิกายน 2567 09.00 – 09.30 น.	**การศึกษา และอาจารย์มืออาชีพ** - การจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ทันต่อโลก	วิทยากร โดย รศ.ดร.สมภพ มานะรังสรรค์ อธิการบดี สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	- มีแนวความคิดในการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพความเป็นอาจารย์มืออาชีพในบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
09.30 – 10.30 น.	**ระบบการประเมินและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานสากล** - การประเมินและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพจากประเทศอังกฤษ (UK-PSF) - การประเมินและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพจากประเทศออสเตรเลีย (Australian Professional Standards for Teachers)	วิทยากร โดย อาจารย์ ดร.มัลลิกา บุญญาศรีรัตน์ ผู้อำนวยการ สำนักอธิการบดีและบริหารความยั่งยืน	- เข้าใจระบบการประเมินและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพในบริบทสากล
พักเบรค			
10.45 – 12.00 น.	**แนวคิด นโยบาย และแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา** - หลักการสำคัญที่กระทรวง อว. เน้นย้ำในการส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ - แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เมื่อ 25 พฤษภาคม 2566	วิทยากร โดย นายจักรพงษ์ ปัญญาพูนตระกูล ผู้อำนวยการ กลุ่มพัฒนามาตรฐานอุดมศึกษา กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	- ได้เข้าใจหลักการสำคัญที่กระทรวง อว. เน้น ในการส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ - ได้เข้าใจการทำมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ อว.
รับประทานอาหารกลางวัน			

วันและเวลา	หัวข้อ/ประเด็นการสัมมนา	วิทยากร/Facilitators	ผลลัพธ์
13.00 – 16.00 น.	**"ระบบและเครื่องมือการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้สอน แบบ PIM Professional Standard Framework: PIM PSF"** - "Competency-based Human Resource Management" ที่องค์กรธุรกิจนิยมใช้ - การประยุกต์ใช้ "Competency-based Human Resource Management"ในแนวทางของ "การพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา พ.ศ. 2566" - ระบบและเครื่องมือการประเมินเพื่อพัฒนาคณาจารย์ ให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ กรณีศึกษา สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ (PIM Professional Standard Framework: PIM PSF) - การเชื่อมโยงระบบ PSF เข้ากับระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันอุดมศึกษา	วิทยากร โดย - ผศ.ดร.เลิศชัย สุธรรมานนท์ รองอธิการบดี ส่วนพัฒนางานบริการวิชาการและองค์กร - ผศ.กีรติกร บุญส่ง ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านวางแผนและพัฒนา	- การประยุกต์ใช้ "Competency-based Human Resource Management" ในแนวทางของ "การพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา พ.ศ. 2566" ที่ปรับใช้ได้กับสถาบันของตนเองได้